

学校事務職員定数不足状況

全学労連学校行革対策部作成 2006年11月12日作成

都道府県名	2003年5月1日					2004年5月1日					2005年5月1日					2006年5月1日				
	充足率	定数	加配数 (内数)	実数	定数不足数	充足率	定数	加配数 (内数)	実数	定数不足数	充足率	定数	加配数 (内数)	実数	定数不足数	充足率	定数	加配数 (内数)	実数	定数不足数
1 北海道	97.12%	1,977	1	1,920	57	96.18%	1,961	0	1,886	75	96.68%	1,930	0	1,866	64	96.33%	1,905	0	1,835	70
2 青森	100.69%	583	17	587	4	100.52%	580	26	583	3	100.87%	577	38	582	5	100.71%	560	41	564	4
3 岩手	98.71%	620	6	612	8	98.37%	615	8	605	10	95.67%	600	6	574	26	96.60%	588	6	568	20
4 宮城	100.29%	679	5	681	2	99.85%	677	2	676	1	99.27%	683	0	678	5	100.00%	677	0	677	0
5 秋田	100.22%	448	10	449	1	100.00%	442	13	442	0	98.61%	433	16	427	6	98.38%	431	16	424	7
6 山形	99.57%	461	2	459	2	99.78%	454	6	453	1	100.22%	455	10	456	1	100.44%	450	11	452	2
7 福島	99.61%	773	6	770	3	99.87%	768	8	767	1	97.91%	764	8	748	16	95.65%	759	6	726	33
8 茨城	100.24%	832	2	834	2	99.52%	831	3	827	4	100.00%	827	4	827	0	99.40%	831	5	826	5
9 栃木	100.65%	615	10	619	4	100.00%	614	12	614	0	100.00%	608	12	608	0	100.17%	601	11	602	1
10 群馬	101.69%	531	6	540	9	101.33%	526	8	533	7	99.62%	528	10	526	2	100.00%	531	12	531	0
11 埼玉	98.43%	1,337	17	1,316	21	98.49%	1,325	10	1,305	20	98.42%	1,333	10	1,312	21	98.35%	1,330	9	1,308	22
12 千葉	99.54%	1,295	8	1,289	6	100.15%	1,301	10	1,303	2	99.47%	1,310	16	1,303	7	99.62%	1,311	18	1,306	5
13 東京	92.03%	2,310	0	2,126	184	87.64%	2,403	0	2,106	297	83.61%	2,453	0	2,051	402	83.16%	2,458	0	2,044	414
14 神奈川	100.07%	1,427	18	1,428	1	99.72%	1,452	28	1,448	4	99.66%	1,478	39	1,473	5	99.93%	1,492	39	1,491	1
15 新潟	99.08%	871	10	863	8	100.12%	857	11	858	1	98.94%	851	13	842	9	99.18%	856	13	849	7
16 富山	94.21%	311	1	293	18	95.11%	307	0	292	15	94.39%	303	0	286	17	94.88%	293	0	278	15
17 石川	98.89%	361	4	357	4	97.44%	352	1	343	9	97.97%	345	0	338	7	98.81%	336	0	332	4
18 福井	97.90%	286	0	280	6	98.95%	285	0	282	3	99.64%	280	0	279	1	99.64%	276	0	275	1
19 山梨	100.00%	296	5	296	0	100.34%	297	7	298	1	101.01%	297	8	300	3	100.00%	297	8	297	0
20 長野	99.84%	610	0	609	1	98.68%	607	0	599	8	99.17%	604	0	599	5	99.83%	601	0	600	1
21 岐阜	99.50%	606	10	603	3	98.84%	605	10	598	7	98.84%	602	9	595	7	99.50%	599	9	596	3
22 静岡	99.41%	841	9	836	5	99.76%	846	15	844	2	99.05%	843	16	835	8	98.93%	840	16	831	9
23 愛知	99.48%	1,524	17	1,516	8	98.63%	1,536	20	1,515	21	98.77%	1,542	23	1,523	19	98.90%	1,540	22	1,523	17
24 三重	103.18%	597	14	616	19	102.51%	597	18	612	15	102.86%	594	23	611	17	103.21%	592	20	611	19
25 滋賀	99.72%	353	3	352	1	100.57%	353	4	355	2	99.72%	360	4	359	1	100.00%	362	4	362	0
26 京都	99.69%	645	4	643	2	98.92%	651	4	644	7	99.38%	648	5	644	4	98.63%	657	5	648	9
27 大阪	96.28%	2,016	6	1,941	75	97.85%	2,090	2	2,045	45	96.35%	2,217	11	2,136	81	97.70%	2,256	12	2,204	52
28 兵庫	98.56%	1,393	15	1,373	20	97.27%	1,390	13	1,352	38	97.48%	1,389	15	1,354	35	98.13%	1,394	15	1,368	26
29 奈良	98.89%	359	0	355	4	99.16%	359	0	356	3	100.00%	353	0	353	0	99.71%	345	0	344	1
30 和歌山	97.82%	413	1	404	9	96.60%	412	1	398	14	96.23%	398	1	383	15	98.19%	387	0	380	7
31 鳥取	100.44%	226	4	227	1	100.00%	231	11	231	0	100.43%	233	16	234	1	99.59%	242	27	241	1
32 島根	100.27%	371	7	372	1	99.45%	361	9	359	2	100.56%	355	9	357	2	99.15%	351	9	348	3
33 岡山	99.68%	616	6	614	2	100.00%	615	8	615	0	99.68%	619	10	617	2	100.16%	615	10	616	1
34 広島	96.29%	889	1	856	33	95.05%	889	0	845	44	94.66%	880	0	833	47	93.71%	890	0	834	56
35 山口	99.45%	543	10	540	3	97.16%	528	12	513	15	97.32%	523	12	509	14	96.00%	525	14	504	21
36 徳島	100.00%	302	6	302	0	99.67%	299	7	298	1	99.32%	294	7	292	2	98.98%	293	7	290	3
37 香川	97.55%	286	5	279	7	99.30%	284	4	282	2	99.64%	276	5	275	1	98.14%	269	5	264	5
38 愛媛	99.21%	505	5	501	4	99.20%	498	5	494	4	99.39%	495	5	492	3	95.13%	493	5	469	24
39 高知	98.15%	379	16	372	7	96.28%	376	10	362	14	99.19%	370	10	367	3	98.10%	368	12	361	7
40 福岡	95.70%	1,210	1	1,158	52	95.56%	1,217	0	1,163	54	91.80%	1,268	0	1,164	104	92.08%	1,275	0	1,174	101
41 佐賀	100.36%	275	5	276	1	100.00%	274	7	274	0	99.64%	275	10	274	1	100.36%	276	11	277	1
42 長崎	100.36%	561	3	563	2	100.00%	568	10	568	0	99.13%	576	20	571	5	98.61%	575	23	567	8
43 熊本	99.40%	670	9	666	4	98.66%	670	15	661	9	99.08%	652	16	646	6	99.07%	646	18	640	6
44 大分	98.95%	478	10	473	5	99.37%	475	18	472	3	99.79%	471	22	470	1	99.57%	470	27	468	2
45 宮崎	103.60%	417	30	432	15	103.26%	430	45	444	14	102.59%	425	45	436	11	101.88%	426	46	434	8
46 鹿児島	97.76%	802	12	784	18	97.86%	796	12	779	17	97.94%	776	8	760	16	97.04%	778	8	755	23
47 沖縄	97.66%	428	6	418	10	99.04%	418	4	414	4	98.58%	422	5	416	6	99.05%	419	5	415	4
全国合計	98.46%	34,328	343	33,800	528	97.94%	34,422	417	33,713	709	97.29%	34,515	497	33,581	934	97.22%	34,466	525	33,509	957

コメント

- ・ 標準法で決められた定数と加配数を足した数（ここでは合わせて「定数」と呼ぶ）と実際に各県が配置している人数の最近4年分をまとめたのが上の表である。
- ・ 事務職に関しては、ほとんどの都道府県で実際の配置数が定数を下回っていて、しかも全国的にその傾向は年々拡大しているのが一目で判る。
- ・ 教員に関して同じ比較をすると、全く逆に実際の配置数が定数を上回る所が大半である。
- ・ 各都道府県の定数に基づいて義務教育費国庫負担金が算定され配分されるわけであるから、事務職員分の給与費が教員分に回されている事になる。
- ・ 少人数学級や教育改革を求める声の中で前からこの傾向はあったが、この事を更に容易にしたのが2004年度から始まった総額裁量制である。
- ・ それにしても、定数割れをしているにも拘らず定数加配がされているというのは、加配制度そのものが如何にいい加減なものであるかよく表している。